

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO PER IL SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04 FACOLTA' DI SCIENZE MOTORIE DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, INDETTA CON D.R. N 26/2015 prot. N. 136/2015 DEL 30/03/2015 IL CUI BANDO E' STATO PUBBLICATO SUL SITO DELL'ATENEO.

Riapertura della procedura di valutazione comparativa al fine di uniformarsi alla sentenza N. 4876/2016 del TAR Lazio.

Verbale della riunione della Commissione giudicatrice riconvocata con D.R. n.50/2016.

In data 26-10-2016 la Commissione composta da:

- Prof.ssa Isabella Screpanti, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma;
- Prof.ssa Alessandra Vacca, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma;
- Prof. Roberto Gradini, Associato presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale dell'Università degli Studi La Sapienza di Roma;

si è riunita alle ore 11:30 presso l'Università Telematica S. Raffaele, Roma.

La Commissione, presa visione della sentenza N. 4876/2016 del TAR Lazio, in ottemperanza ai 2 punti sollevati dal ricorrente e accolti dalla sentenza stessa, relativamente alla valutazione dei titoli dei candidati, procede al ricalcolo dei punteggi attribuiti nel verbale N. 2 del 25-05-2015.

In particolare:

- Punto n.1. Ricalcolo del punteggio della candidata Ilaria Guccini.

Alla candidata Guccini vengono attribuiti n. 8 punti (invece di 9) per l'attività di ricerca, in virtù delle interruzioni dell'attività intercorsa tra i vari contratti che ne determinano il calcolo complessivo in anni 8 e mesi 5 anziché anni 9.

A tal proposito la Commissione specifica che l'attribuzione del precedente punteggio era stata determinata dalla consapevolezza che nella prassi accademica brevi interruzioni di diritto (legate alle scadenze amministrative) non comportano necessariamente interruzione di fatto dell'attività di ricerca.

Il punteggio totale ricalcolato per la candidata Guccini risulta pertanto di punti 41 (non più 42).

-Punto n. 2. Valutazione del titolo di Specializzazione in Patologia Clinica del candidato Roberto Castiglione.

Come riportato nella Sentenza N. 4876/2016 del TAR Lazio, non è possibile *"applicare il punteggio di punti n. 1 in ragione d'anno, sostanzialmente in analogia con quanto previsto nel verbale n. 2 della commissione per la valutazione del predetto titolo "attività svolte in qualità di assegnisti"*, dal momento che da un lato *"la disposizione del bando è chiarissima nel prevedere l'attribuzione del suddetto punteggio con specifico riferimento ai soli cd. assegni di ricerca* e, in secondo luogo, ai fini dell'invocata applicazione in via analogica, osta la circostanza che la

borsa di studio attribuita per la frequentazione della scuola di specializzazione non è proprio in alcun modo assimilabile all'assegno di ricerca di cui al richiamato art.51, comma 6, della Legge 27 dicembre 1997, n.449, proprio in considerazione della diversa attività che viene svolta dallo specializzando, da un lato, e dall'assegnista di ricerca, dall'altro, e, pertanto, sulla base del criterio invocato, la commissione non avrebbe potuto attribuire, né in via diretta né in via analogica, il punteggio reclamato in ricorso".

La Commissione tuttavia riconosce di non avere definito nel Verbale N.2 un punteggio univocamente riferibile ad ognuno di quelli che erano ricompresi tra gli "altri titoli", indicati nel Verbale N.1, tra i quali era anche indicato il titolo "scuole di Specializzazione".

Per questa ragione, la Commissione, tenendo conto che l'art. 38 del DLgs n.368 del 17 agosto 1999, senza mai riferirsi ad una eventuale attività di ricerca, specifica che lo specializzando "si impegna a seguire, con profitto, il programma di formazione svolgendo le attività teoriche e pratiche previste dagli ordinamenti e regolamenti didattici ..." e che la formazione dello specialista "implica la partecipazione guidata alla totalità delle attività mediche dell'unità operativa presso la quale è assegnato dal Consiglio della scuola", ritiene congruo valutare il titolo di Specializzazione in Patologia Clinica equivalente a 1,5 punti, corrispondenti a 0,3 punti per anno di frequenza della Scuola, valutabili ai fini della presente procedura concorsuale.

La valutazione predetta è in primo luogo dettata dalla considerazione che, sebbene ci sia affinità tra i Settori Scientifico Disciplinari Patologia Generale (MED/04, oggetto del Bando di concorso), e Patologia Clinica (MED/05), entrambi appartenenti allo stesso Settore Concorsuale, il SSD MED/04 Patologia Generale è prevalentemente focalizzato alla ricerca di base, nella quale può essere inquadrato l'ambito di ricerca per il quale è stata bandita la procedura concorsuale, mentre l'attività dello Specializzando in MED/05 è finalizzata alla diagnostica in patologia umana. Inoltre, la Commissione ritiene che tale valutazione risponda ad un criterio di ragionevolezza, dettato dalla considerazione che le competenze prevalentemente cliniche conseguite da uno Specializzando in Patologia Clinica, non abbiano totale e diretta attinenza né aggiungano particolare valore alle competenze richieste dall'ambito della ricerca (studio e caratterizzazione della risposta molecolare del cross-talk tra ageing e cancro), né dalle funzioni (esperienza specifica nello studio e nella identificazione di nuovi meccanismi molecolari coinvolti nello sviluppo di diversi tumori, nella generazione di nuovi modelli murini e nell'identificazione dei meccanismi coinvolti nella senescenza in vivo) richiesti dal Bando di Concorso.

Il punteggio totale ricalcolato per il candidato Castiglione risulta pertanto di punti 38,5 (non più 37).

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Isabella Screpanti - Presidente

Prof.ssa Alessandra Vacca - Componente

Prof. Roberto Gradini - Segretario

